

高职创新创业教育的现状及其改进建议

姜华斌, 任修霞

(湖南商务职业技术学院, 湖南长沙, 410205)

[摘要] 以了解高职院校的创新创业教育现状为目的, 对湖南省内3所高职院校的学生进行抽样问卷调查, 研究发现: 高职创新创业教育存在课程地位不突出、教育融合度不深、师资力量不强、保障机制有待健全等问题。深入分析问题产生的原因, 并从优化课程教育体系, 营造校园文化氛围, 打造内整外联的师资队伍, 构建政府、高校、社会三方联动的保障机制等方面提出改进建议, 以期进一步提升高职创新创业教育质量。

[关键词] 高职大学生; 创新创业; 教育现状; 改进建议

[中图分类号] G712 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)01-0136-07

一、研究背景

国家高度重视大学生创新创业教育工作。

2015年, 教育部印发《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》, 要求所有高校要面向全体学生开发开设创新创业必修课和选修课, 纳入学分管理。2015年6月11日, 中国高校创新创业教育联盟在清华大学成立。为提升大学生的创新创业能力、加快培养创新创业人才, 自2015年以来, 教育部主办了八届“中国国际‘互联网+’大学生创新创业大赛”。2021年, 国务院办公厅印发《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》, 提出“深化高校创新创业教育改革, 健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系”。

同时, 各省也相继出台了鼓励在校大学生和毕业生创新创业的普惠政策。2022年2月28日, 湖南省发展和改革委员会印发《湖南省扶持高校毕业生创业就业普惠政策清单》, 提出了高校毕业生创业可申请一定的创业担保贷款、部分免征增值税、按规定给予一次性创业补贴等相关政策, 并允许在校大学生保留学籍休学进行创

新创业。在湖南省普通高等学校就业创业工作“一把手工程”中, 创新创业教育与实践就占督查分值的12%, 体现了对省内高校毕业生创业工作的重视。

政府高度重视大学生创新创业教育, 在一定程度上激发了大学生创新创业意识与潜力。但是, 由于创业的不确定性和高风险性与高职大学生抗压能力的不足, 高职大学生创业意愿普遍不强。2021年湖南省高职院校毕业生人数达21.35万人, 而2016—2021届高职毕业生自主创业率仅为0.31%~0.55%, 可见大多数高职大学生毕业后选择继续深造或寻找更稳定的工作, 而不是创业^[1]。因此, 本文选取湖南省内的3所高职院校作为研究案例, 样本的主管单位分别是省教育厅、地方政府和行业部门, 学校类别分别为工科类、综合类和财经商贸类。研究调查团队对这3所院校在校学习的高职大学生、在校创业的高职大学生和2019—2021年自主创业的高职应届毕业生等3类人群进行抽样调查, 收集有效样本数分别为598、145和151份, 以了解创新创业教育和高职大学生创业的现状, 分析其存在的问题及原因, 并提出高职创新创业教育的改进建议。

[收稿日期] 2022-07-27; **[修回日期]** 2022-11-26

[基金项目] 湖南省教育科学“十三五”规划课题“基于创新维度的湖南高职大学生创业质量研究”(XJK18BZY050)

[作者简介] 姜华斌, 男, 湖南岳阳人, 湖南商务职业技术学院副教授, 主要研究方向: 高职教育, 联系邮箱: 247007747@qq.com; 任修霞, 女, 汉族, 湖南澧县人, 博士, 湖南商务职业技术学院副教授, 主要研究方向: 高职教育

二、高职创新创业教育现状及原因分析

通过对湖南省内 3 所高职院校创新创业教育现状调查发现, 在创新创业课程开设上存在“重形式轻内容、重创业轻创新、重理论轻实践”的问题, 在多平台联动、多课堂融合、多层面参与等方面存在不足, 具体表现为以下几个方面。

(一) 创新创业课程地位不突出

1. 高职院校对创新创业教育课程重视程度不够

一是课程集中面授课时相对较少。虽然 3 所高职院校均将创新创业课程纳入了专业人才培养方案, 作为公共基础课或通识课开设, 占 32 个课时、2 个学分, 但集中面授课时都未超过 16 课时, 其他课时由学生自主线上学习。二是课程开设缺乏一定的科学性与合理性。3 所高职院校面授课程教学安排为: 1 所集中在第 1 或第 2 学期完成, 1 所集中在第 2 或 3 学期完成, 1 所集中在第 4 学期完成, 不同高职院校的创新创业课程开设时间差异较大。通过对参加了课程学习的学生进行访谈调研, 了解其对于课程时间安排的看法: 学生认为如果在一年级开设该课程, 则由于自身创业意识不强, 缺少社会实践经验, 难以达到教学目的; 二年级开设则处于专业核心课程学习期间, 学习任务重, 没有时间从事创业实践

活动。三是教学管理相对分散。3 所高职院校中, 仅 1 所学校由创新创业学院独立负责课程教学和学生创新创业社会活动; 另 2 所管理相对分散, 课程教学由基础课部负责, 学生创新创业活动由招生就业处或团委负责。

2. 大学生对创新创业教育认识程度不深

大学生对创新创业教育认识程度不深主要表现在: 一是对课程学习的重视程度不够。研究选取其中 1 所高职院校参加创新创业课程学习的学生作为调查对象, 了解其对课程的认识度: 69.19% 的学生认为只有自主创业才需要好好学习; 82.32% 的学生认为“修满学分就可以了, 暂时不会考虑创业”; 大部分学生认为创新创业教育课程不是专业核心课, 考试合格就可以, 不需要深入学习。二是对创新创业所需的知识能力认识不深。这些参加创新创业课程学习的学生普遍认为创业要有项目、资金和时间, 其他能力则在实践中锻炼提高即可。对于 3 所高职院校自主创业的毕业生而言, 他们认为创业应具备的主要能力有“管理领导能力”(18.52%)、“专业基础知识”(16.67%)、“沟通协调能力”(16.67%)和“把握机会能力”(12.96%)等, 这些能力均是创业成功的重要条件。具体如图 1 所示。

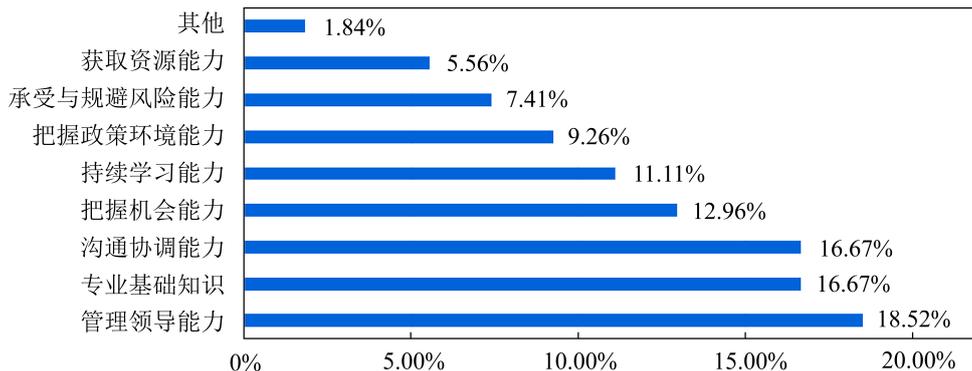


图 1 3 所高职院校自主创业的毕业生认为创业应具备的能力

高职院校在一定程度上存在把成立创新创业机构、开展创新创业教育仅作为完成上级指定任务的错误观念, 缺少主动将创新创业教育作为教学改革突破口的意识^[2], 以及大学生创新创业学习的主观意识不强, 导致创新创业课程地位不突出。

(二) 创新创业教育融合度不深

1. 创新创业教育与专业教育的融合度不深

根据 3 所高职院校大学生创业项目与专业的相关性调查结果: 与专业关联度深的创业项目实施率最高, 为 53.85%; 且项目启动后停止率最低, 为 11.54%, 说明专创融合的创业项目生命力更

强。具体如表1所示。

表1 调查对象创业项目与专业的相关性数据

选项	启动后 停止	尚未 实施	正在 实施	总计
有很大的相关性	11.54%	34.61%	53.85%	100.00%
有一定相关性	24.32%	48.65%	27.03%	100.00%
基本不相关	16.67%	33.33%	50.00%	100.00%

但事实上,高职院校一般将创新创业教育课程的教学内容分为几个专题,每次面授完成一个专题教学,授课内容主要是创业专题的基础知识,与专业融合度不深。对其中1所高职院校正在参与课程修读的学生以“你觉得创业课堂教学内容怎么样?”为问题进行多项选择调查时发现:52.36%的学生希望“减少理论学习,增加实践活动”;高达80.98%的学生希望“将创新创业课程与专业教育相融合”。

2. 理论讲授与实践活动的融合度不深

3所高职院校创新创业课程均采用合班授课,教学班学生人数在100人左右。课堂以教师讲解为主,且学生互动仅是基于课程知识的讨论、分享,因此很难在短短几周的教学时间内让学生团队完成一个创新创业项目的演练。

3. 创新创业教育多课堂的融合度不深

3所高职院校中有2所创新创业课程授课由教研室组织,竞赛和讲座由其他部门组织或其他老师指导,创业项目孵化则由职能部门管理。课程讲授的第一课堂、竞赛和讲座的第二课堂、创业项目孵化的第三课堂相对分散,未能形成系统性与连贯性的指导与教学,难以实现多课堂的创新创业教育融合^[3]。

创新创业涵盖了创新创业思维运用、团队打造、机会识别、资源整合、商业模式确立、公司成立及管理等多个环节,是复杂的社会实践活动,对学生的综合能力素质要求较高。高职院校创新创业教育课程虽然采用线上与线下、理论与实践相结合的教学模式,但面授理论教学内容多,未根据不同专业的特点进行差异化教学,教学外的其他活动也未纳入课程建设中,因此未实现与专业课、实践教学和多课堂之间充分融合。

(三) 创新创业师资力量有待增强

第一,专职师资队伍数量不足。3所高职院校中仅1所有专职的创新创业教师,另2所授课与指导教师大部分为辅导员、企业导师、创业校友和行政管理人员。

第二,双师型和高级职称师资比例偏低。统计3所高职院校专职及长期兼职教师的学历、职称和专业结构见表2,双师型和高级职称占比分别为42%和25%,均低于全校的平均水平。

表2 3所案例学校的创新创业师资结构表

学历/ 学位	占比 (%)	职称	占比 (%)	类型	占比 (%)
本科	17	初级	33	双师型	42
硕士	75	中级	42	有创业经验	25
博士	8	副高	17	思政类	42
其他	0	正高	8	管理类	25

第三,师资实践能力有待提高。3所高职院校中有创业实践经验的师资仅占25%。虽然创新创业专职教师和辅导员能很好地传授创新创业基础知识,但由于到企业的锻炼机会少,创业经验缺乏,不利于对大学生创业的实践教学与指导。

由于创新创业专职教师不足,很难对有创业意向的学生进行长期指导,加之师资缺乏实践经验,不能很好地结合专业发展进行创业指导。因此,高职院校创新创业师资力量亟待增强。

(四) 创新创业教育保障机制不健全

1. 高职大学生筹集资金途径有限

调查3所高职院校2019—2021年大学生自主创业资金来源发现:创业资金主要来源于“父母资助”,三年占比分别为55.81%、41.67%、47.37%,这表示高职大学生创业得到了家庭的大力支持;创业资金得到“风险投资”和“创业扶持基金”的较少,三年占比分别为4.65%、5.00%、5.26%和2.33%、8.33%、1.00%,说明高职大学生创业项目难以得到资本市场青睐,且政策支持也有限。具体如图2所示。

2. 创新创业政策主体相对分散

国家和各部门出台了一系列的创新创业政策措施,地方政府也有相关配套文件,但这些政策文件针对高职院校大学生的不多,所涉及的政

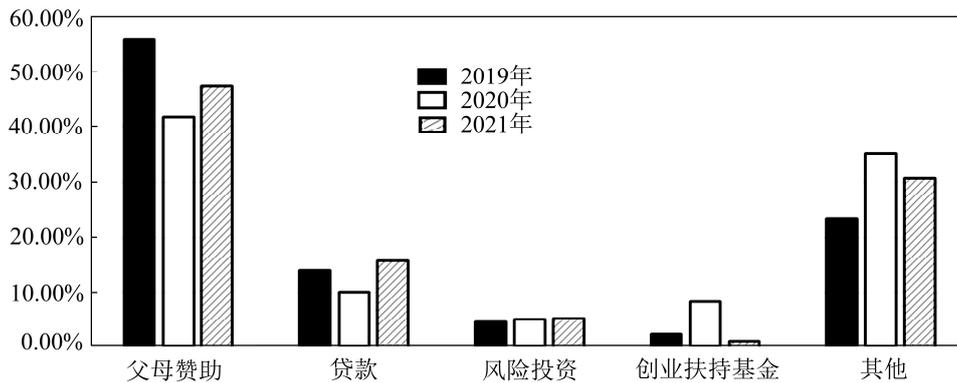


图2 调查对象创业资金来源

策主体为发展和改革委员会、教育部门、人力资源与社会保障部门等多个部门。在“以赛促创”上,高职院校大学生所参加的中国创新创业、“互联网+”、黄炎培职业教育奖创业规划、“中国创翼”、大学生挑战杯等^[4]创新创业大赛,也由不同部门或组织举办,没有形成相对集中的部门为大学生创新创业活动提供持续稳定的服务指导。同时,政府部门制定的创新创业政策措施,由于种种原因,存在文件宣传不到位、解读不深刻等问题,导致相关政策制度执行有偏差,实效性不强^[5]。

3. 高职院校提供的创新创业条件有限

一方面,由于创业指导师资力量有限,很难为有创业意向的大学生提供持续的创业指导。另一方面,高职院校创业场地资金也相对有限,对入驻创业园的孵化创业项目设置了一定门槛,每年能被孵化的创业项目有限,大学生的创新创业项目没有得到充分的支持和培育。

高职大学生对政策了解不多,难以获得社会

和学校政策的扶植,对市场的认知能力不足,市场竞争力不强,融资途径有限,导致项目成活率不高,影响创业积极性。

三、高职创新创业教育的改进建议

(一) 优化高职创新创业课程教育体系

1. 完善高职创新创业课程体系

创新创业教育有很强的实用性与跨专业性,专业课程是创新创业的基石,创新创业教育是专业培养的向导^[6]。挖掘各类专业课程的创新创业教育资源,在传授专业知识的过程中开展创新创业教育,使得专业课程与创新创业课程相互融合^[7]。一是实现创新创业知识与专业知识的同步学习;二是实现创新创业能力与专业技能的同步提升;三是实现创业与人生目标、创业与专业学习的同步规划。课程教学体系如图3所示。

2. 丰富创新创业教育形式

高职院校大学生具有较强的动手能力,更要注重实践能力的培养^[8],因此,创新创业教育既要关注创新创业理论知识的传授,又要重视大学

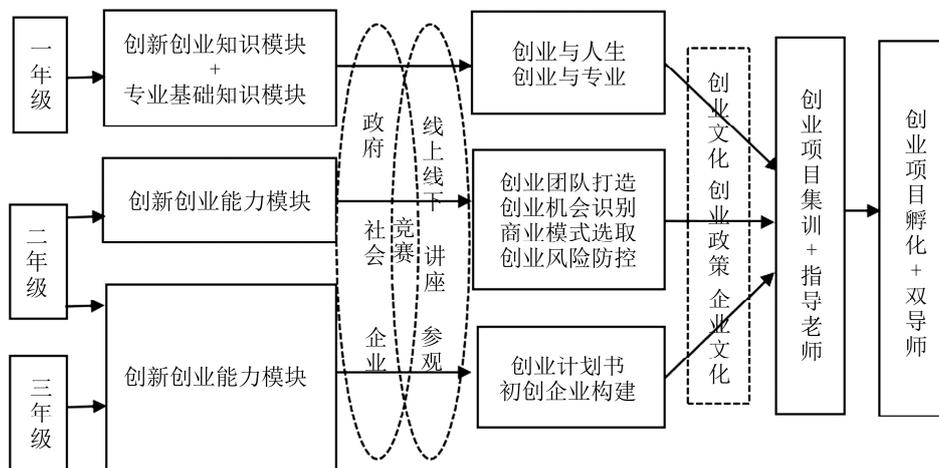


图3 创新创业课程教学体系优化图

生创新创业实践能力的培养,增强大学生的创业自信心,提高其抗压能力。高职院校要把创新创业教育贯穿到每个学期。学生在一年级时可采用线上方式学习创新创业基础知识和专业基础知识,并通过参与企业家创业讲座、创新创业竞赛和感受校园创新创业文化熏陶^[1],增强创业意识,做好创业与人生目标、创业与专业学习的规划。二年级的高职大学生具备一定的创业知识、专业知识和创业意识,大学生可以通过观摩线上创业案例、参与线下课程和创业沙龙等形式,进一步增强创业团队打造、机会识别、商业模式创建和风险控制能力,提升撰写项目计划书的水平和初创企业管理能力,激发参加竞赛和项目集训的积极性,并在教师的指导下,将创意项目变成可实施的创业项目。在学生三年级时,高职院校可以结合专业特点实现创业与专业的深度融合,帮助大学生获得政策支持、参加形式多样的创新创业实践活动。

3. 构建多层次参与的创新创业教育机制

创新创业教育应充分发挥政府和企业的资源优势,以及高职院校对创新创业教育的“主渠道”作用。学校层面,可出台相关政策,实现必修与选修相结合、一二三年级教育联动的创新创业知识提升;完善激励机制,互通专业与创业实践学分,实现一二三年级大学生间创业实践传帮带的递进;在政府、企业和学校多层面上,可通过“研政校企”合作机制,深化产教融合,打造“产学研创”平台,引项目入校,聘请创业导师。师生参与企业项目,完善实践中学习、学习中实践的创新创业课程教学体系。高职院校通过多层次开展创业实践活动,使大学生创新创业活动更好地服务社会和企业,实现成果多方受益,多层次提高大学生创新创业能力。

(二) 营造校园创新创业文化氛围

创新创业教育无法脱离社会环境而存在,它与社会环境进行物质、能量和信息等要素的交换,并与其他要素组成动态开放的关系网络^[9]。高职院校大学生参加校园活动积极性、创新创业意识和主观能动性均会受到校园环境的影响,因此,高职院校可将创新创业文化与校园其他文化建设相互融合。具体可从如下方面实施:第一,

提升创新创业精神文化内涵。通过创新创业教育帮助大学生树立正确的创业动机,通过创新创业实践活动实现创业的社会价值和经济价值,通过思政课程培养高职大学生的职业道德。第二,打造创新创业特色文化品牌。通过举办丰富多彩的创新作品、创意设计、创业策划书等专题竞赛活动,实现以赛促创;通过参与创业沙龙提高大学生的创业能力等,逐渐形成创业竞赛文化。第三,形成创新创业制度文化体系。根据政府创新创业惠民政策,制订本校创新创业教育、扶植和评价制度,并加大文件制度的宣传,激励更多的大学生参加创新创业活动。第四,营造创新创业环境文化氛围。通过进一步打造校内创业虚拟仿真、创业实训平台,加大创业宣传力度,支持大学生成立创新创业协会,鼓励大学生成立创业实体,使其在创业组织中得到锻炼,营造一种浓厚的创新创业环境^[10]。总的来看,构建校园创新创业文化体系如图4所示。

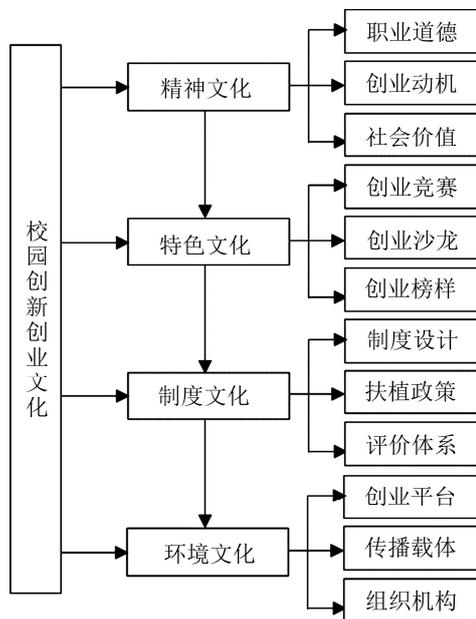


图4 校园创新创业文化建设体系

(三) 打造内整外联的创新创业师资队伍

高职院校培养创新创业人才,师资是关键。

1. 整合内部师资

具体措施有:高职院校应当鼓励专业教师积极参与创新创业教育,丰富专业教师的创新创业知识,纳入创新创业师资队伍;通过实践锻炼、外派进修、阶段性训练提高创业教师实践能力;

鼓励创业教师参与创新创业慕课、视频公开课、在线开放课建设, 建好创新创业教育资源库, 丰富创新创业教育教学内容。

2. 联合外部师资

高职院校可以构建院校间、校企间、政校间师资联合机制。第一, 聘请企业家、创业成功校友等作为兼职的创业导师^[11]。第二, 由不同师资讲解课程的不同模块, 通过自身经验案例分享提升大学生创新创业实践能力。第三, 构建校内外教师定期交流机制, 建立由企业开拓项目和大学生创业孵化项目组成的项目库, 为成果转化和创业实践提供参考。

内整外联创新创业师资队伍如图 5 所示。

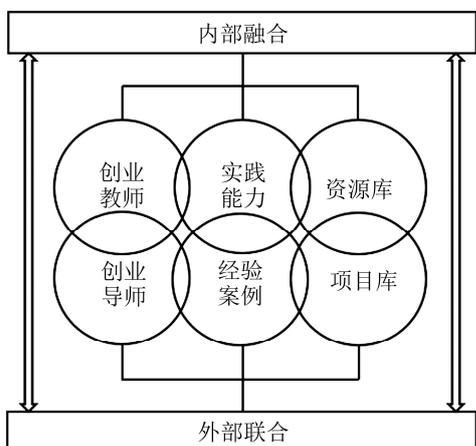


图 5 内整外联创新创业师资队伍

(四) 构建三方联动的创新创业教育保障机制

创新创业教育是一项系统性工程^[12], 必须实现政府、社会和高校的多方联动。

1. 发挥创新创业政策扶持优势

政府部门可将扶植大学生创新创业的政策

相对集中到一个部门管理, 以政府支持引领多方联动赋能创新创业教育。第一, 为促进创新创业发展提供持续政策支持。第二, 为大学生创新创业活动营造良好的社会环境。第三, 为大学生从事创新创业实践活动提供融资渠道。第四, 倡导保险机构、银行和企业等社会力量参与创业资金筹集。第五, 对参与高职大学生创业项目运营的组织给予税务减免政策。

2. 打造创新创业综合服务平台

高职院校需要完善鼓励参赛、学分互认等激励机制, 构建完善的创新创业教育体系。第一, 通过创新创业综合服务平台, 提供对自主创业的大学生的持续帮扶、全过程服务。第二, 在政策指导、创业咨询、项目开发、风险评估、融资服务、孵化扶持等方面加大对大学生创业者的服务力度^[11]。

3. 建立创新创业校企孵化机制

创新创业政策的实施离不开社会的关心和扶持。通过引企入校等手段, 企业可参股孵化的创业项目, 为创业项目实施提供全程指导, 并进行阶段性评估, 增强创业项目的市场竞争力与社会融资能力。

4. 完善创新创业实践教学体系

构建地方政府、高职院校、企业共同参与的创新创业实践教学体系, 拓宽高职大学生创新创业实践的广度, 推进高职大学生自主创业的深度, 建立政府、高校、社会三方联动的创新创业教育保障机制, 进一步提升高职创新创业教育质量。

政府、高校、社会三方联动的创新创业保障机制具体如图 6 所示。

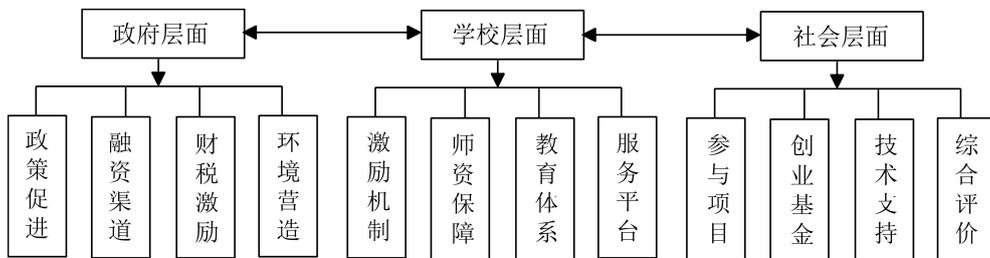


图 6 政府、高校、社会三方联动的创新创业保障机制

四、结语

职业教育旨在培养高素质技能型人才, 强调专业学以致用, 在“大众创业、万众创新”的知

识经济时代, 高职院校创新创业教育是引导大学生将专业知识、能力素质转化为创造价值的重要环节。本文通过分析 3 所高职院校创新创业教育

中存在的问题,提出了优化创新创业教育体系、营造校园文化氛围、打造内整外联的师资队伍、构建三方联动的保障机制的建议,以期进一步提升高职创新创业教育质量。因本课题调查的高职院校数据有限,对其创新创业教育存在的问题及原因分析可能不全面,还需后期继续开展有关高职大学生创新创业教育评价体系方面的研究。

参考文献:

- [1] 何淑贞, 龚英翔. 创业政策影响大学生创业意愿的机制研究: 一个有调节的中介模型[J]. 高教探索, 2022(2): 113-121.
- [2] 王殿文. 高校创新创业教育中“一三五七”工作模式的创新应用[J]. 创新与创业教育, 2017, 8(4): 110-113.
- [3] 姜华斌, 任修霞. 多课堂融合的高职创新创业教育模式构建[J]. 人教资料, 2022(19): 156-160.
- [4] 陈思. 中国高校推进双创教育的定位、分类及思考[J]. 创新与创业教育, 2020, 11(1): 1-7.
- [5] 罗贤甲. 协同创新视域下大学生创业教育的现实逻辑[J]. 思想教育研究, 2018(11): 125-129.
- [6] 蒋学华. 关于工科专业创新创业教育的思考与实践[J]. 临沂大学学报, 2015, 37(6): 106-111.
- [7] 郭萌, 王怡. 地方应用型高校创新创业教育课程体系的构建[J]. 商洛学院学报, 2022, 36(1): 71-76.
- [8] 王璐. 高职学生自主学习策略研究[J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(1): 230-231.
- [9] 马永霞, 窦亚飞. 以能力培养为导向的高校创业教育生态系统的要素与构建策略——基于 DEMATEL-ISM 方法的实证分析[J]. 教育发展研究, 2022, 42(1): 68-76.
- [10] 刘志兵, 罗芝颖. 全日制教育硕士教育管理领域创新创业教育存在问题分析[J]. 高教学刊, 2022, 8(10): 41-44.
- [11] 张婧婧, 龚心玥, 华雪彤, 等. 我国高校大学生创新创业执行成效的现状分析——基于四所大学的实证研究[J]. 教育教学论坛, 2021(52): 5-8.
- [12] 高麦玲, 蔡胜男. 后疫情时代高校创新创业教育影响因素[J]. 继续教育研究, 2022(6): 69-73.

The status quo and improvement strategies of innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges

JIANG Huabin, REN Xiuxia

(Hunan Vocational College of Commerce, Changsha 410205, China)

Abstract: To understand the status quo of innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges, the current study has conducted a questionnaire-based survey for students from three Hunan Vocational Colleges. The results unveil the following problems: the curriculum status is not prominent; the education is not adequately integrated; the qualified teachers are not sufficient; and the guarantee mechanism needs to be improved. Furthermore, this article analyzes the causes of the problems and proposes some improvement strategies, for instance, optimizing the curriculum system, creating innovation and entrepreneurship culture on campus, building a solid teaching team with internal and external integration, and constructing a guarantee mechanism with tripartite linkage among government, university, and society. Hopefully, this study could further improve the quality of innovation and entrepreneurship education for higher vocational students.

Key Words: higher vocational students; innovation and entrepreneurship; education status quo; improvement strategies

[编辑: 陈一奔]