

# 基于 CIPP 模式的应用型本科院校课程评价体系研究

——以山西工商学院大商科课程为例

张小茜

(山西工商学院商学院, 山西太原, 030000)

**[摘要]** 在大力推进“新文科”“新商科”建设的背景下, 高等教育呈现出多学科综合交叉、深度融合、创新发展等特点。山西工商学院以此为契机, 立足地方性、应用型办学定位, 提出了符合学校人才培养目标的“大商科”工程, 旨在培养“懂专业、会管理”的高素质复合型人才。“大商科”工程最基础的一项任务就是“大商科”系列课程的建设, 而构建科学合理的课程评价模式对课程建设具有重要的推动作用。CIPP 评价模式与大商科课程具有适切性, 根据 CIPP 评价模式的四个阶段, 构建出具有 4 个一级评价指标、9 个二级评价指标的评价内容, 以及 4 类评价主体的大商科课程 CIPP 评价体系模型图, 为大商科课程评价体系的建设和提供有益启示, 助力“大商科”工程的顺利推进。同时, 为应用型本科院校同类课程的评价体系建设提供借鉴和参考。

**[关键词]** CIPP 评价模式; 课程评价; 大商科; 应用型本科院校

**[中图分类号]** G423.04 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2023)01-0143-06

课程评价在教育活动中起着重要的“指挥棒”作用, 能够帮助评价主体衡量课程活动效果与课程设立目标的差距, 并以此及时调整课程实施活动。衡量过程中采用何种评价标准则体现了评价主体的价值观念和课程设置的特点。就应用型本科院校而言, 在课程设立和实施过程中要突出“应用”和“本科”这两个基本属性。“应用型”要与“学术型”有所区别, 对学生的培养倾向于直接服务社会, 强调学生的应用性和技能性。“本科院校”要与“高职院校”有所区别, 不同于高职院校的技术教育, 本科院校更注重理论素养教育。由此可见, 应用型本科院校的课程建设要着力在学生和社会之间搭建起桥梁, 帮助学生顺势走进社会、融入社会、服务社会。这就要求应用型本科院校的课程评价要紧紧围绕“直接服务社会”和“理论素养教育”两个关键要素展开。

本文选取一所地方性、应用型本科院校——

山西工商学院为例, 对其开发的校本课程“大商科”课程评价体系进行分析。作为学校的特色课程, 如何在课程设立后实实在在地看到成效显得尤为重要。那么, 通过构建一套符合大商科课程特点的评价体系, 对课程的落实进行监督评估是目前大商科课程建设的当务之急。

## 一、大商科课程介绍

### (一) 课程开发背景

2018 年, 教育部提出要加快建设“新文科”, 新文科体现的是多学科交叉与深度融合, “新商科”便是“新文科”的一个分支。山西工商学院作为一所应用型本科院校, 积极推进“新商科”建设, 立足地方性、应用型办学定位, 充分利用“工商管理”学科优势, 大力探索“大商科”课程建设工作。“大商科”是山西工商学院于 2021 年提出的“五大工程”(大思政、大文化、大美育、大商科、大创业)之一, 大商科课程在此背景下应

**[收稿日期]** 2022-10-13; **[修回日期]** 2022-11-30

**[基金项目]** 山西工商学院 2022 年度科研项目“基于 CIPP 模式的大商科课程评价体系研究”(202203)

**[作者简介]** 张小茜, 女, 山西长治人, 山西工商学院商学院教师, 中级会计师, 主要研究方向: 企业管理、人力资源管理, 联系邮箱: 601776391@qq.com

运而生。大商科课程属于山西工商学院开发的校本课程,课程教学对象是全校范围内的非商科专业学生,旨在使非商科专业学生懂商科知识、有商科头脑,能将自身专业知识与商科理念融为一体,全面提升学生素质,帮助学生顺利实现就业创业。

### (二) 组织机构及人员配备

在大商科课程开设初期,学校成立了大商科教研中心,但没有大商科专职教师,均为商学院、会计学院、金融学院等相关专业学院的教师承担教学任务,这使得大商科课程的教学管理存在对接不顺畅的问题。2022年,学校为了加快大商科工程的推进,专门成立了大商科教学部,并配备了大商科专职教师,这无疑为大商科课程的建设与开发提供了组织保障。

### (三) 课程设置

大商科教学部在课程开设过程中不断进行优化,前期大商科工程包括六门课程,分别为“管理写作”“应用管理”“公共关系与市场营销”“企业管理与人力资源”“财务与管理会计”“有效沟通与商务谈判”。经过优化整合后,调整为五门课程,分别为“管理写作”“营销策划与公关宣传”“团队建设与管理”“财务会计与管理决策”“沟通与组织协调”。

### (四) 课程评价

当前的大商科课程评价还没有形成体系,一是通过开展教研活动、专题研讨来分享教学经验、解决教学问题;二是通过“50%过程性评价+50%总结性评价”的方式对学生的掌握情况进行课程考核,为体现课程的不同特点,大商科课程的总结性评价主要采用演讲、策划案设计、公文写作、案例分析报告、路演、场景模拟训练等多样化的形式;三是期末依托学校的评教和评学活动开展教师与学生之间的互评。

## 二、CIPP评价模式与大商科课程评价的适切性

CIPP评价模式(CIPP evaluation model)由美国学者斯塔弗尔比姆(Stufflebeam, D.L.)提出,该评价模式注重评价的全程性、过程性和反馈性。CIPP评价模式由四项评价内容组成,分别为背景评价(context evaluation)、输入评价(input

evaluation)、过程评价(process evaluation)、成果评价(product evaluation)。根据被评价课程的不同定位和学科特点,具体设置其评价内容。

一是CIPP评价模式的全程性特点契合大商科课程的设立初衷。作为一门面向非商科专业学生的商科课程,大商科课程主要围绕“懂专业、会管理”的目标要求开展,课程突出理论与实践的结合,使学生能够运用所学管理知识动手做、动脑想,最终将管理知识与学生自身专业知识进行融合,达到复合型人才的培养目标。而CIPP评价模式是一种全程性的评价模式,根据该模式的四项评价内容具体设置大商科课程的评价指标,能够从课程开发目的、课程资源配备、课程实施过程、课程效果评估四个方面进行全过程性的评价,以此来客观评价和检验大商科课程开展的情况。

二是CIPP评价模式灵活多元的特点符合大商科课程的复杂特征。大商科课程针对的是所有非商科类专业学生,以教学大纲为指引,教师需要针对不同专业的学生,对课程内容,尤其是课程中的案例集进行优化,结合学生的专业特长进行有针对性的讲解,这就决定了大商科课程的复杂特征。而CIPP评价模式不拘泥于某一方法或某一方面的内容,可以根据不同年级、不同专业的开课情况和授课内容进行灵活多元的客观评价,更容易受到学校管理者和教师的欢迎。

三是CIPP评价模式的反馈性特点适合大商科课程当前的发展阶段。大商科课程在山西工商学院的发展阶段尚处于探索期,急需一种评价模式对其发展过程进行监督和纠偏。而CIPP评价模式恰恰做到了及时反馈,并在反馈的基础上进行不断论证、改进,以此加快课程探索,促进大商科课程的发展,切实看到大商科特色课程的有益成果。

### 三、大商科课程CIPP评价体系模型的构建

基于CIPP评价模式与大商科课程的适切性分析,本文尝试构建大商科课程CIPP评价体系模型(见图1),并从评价体系的构建原则、评价指标选取与释义、评价主体的选择、评价形式的探索四个方面做详细阐释。

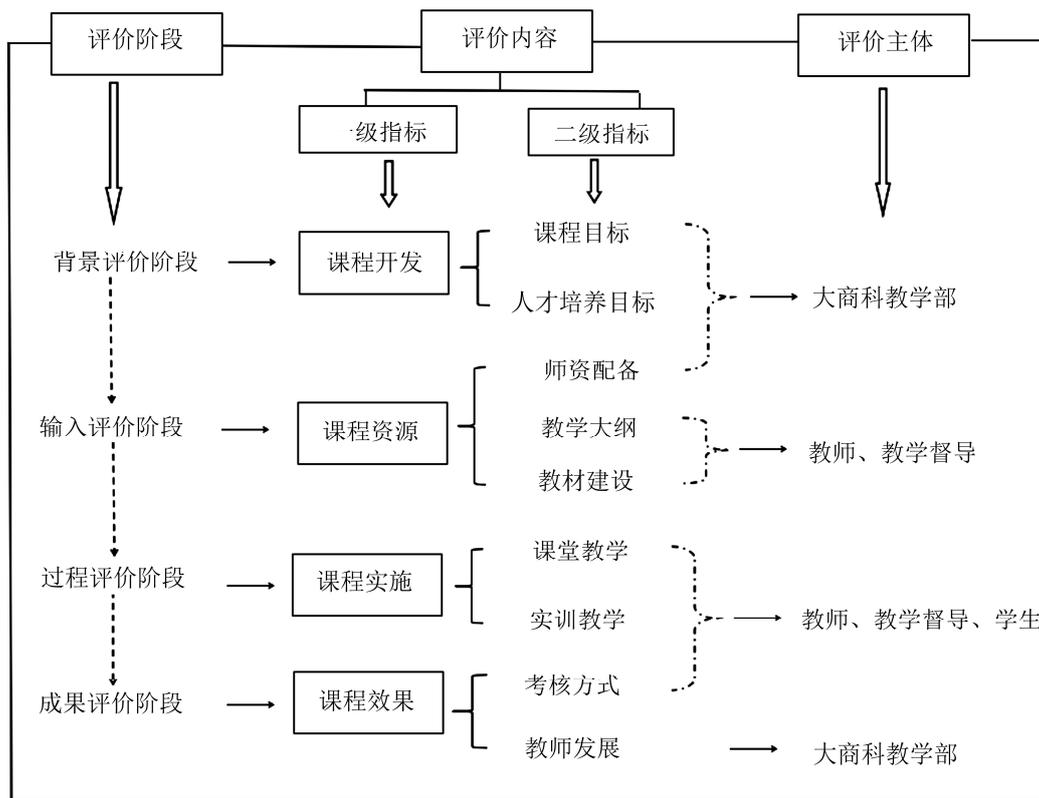


图 1 大商科课程 CIPP 评价体系模型图

(一) 评价体系的构建原则

1. 服务社会原则

大商科课程是在“新文科”“新商科”背景下设立的，这个“新”与传统文科、传统商科教育是有区别的，“新”在多学科交叉融合上，“新”在紧跟时代发展潮流上，“新”在积极应用新科技、新技术上，“新”在以人才市场需求为导向的人才培养方向上，最终，“新”在学生能够游刃有余地参与社会建设、经济发展上。所以，大商科评价体系也要突出这一点，课程的设立要能够促进学生毕业以后顺利走上工作岗位，能够成为高素质的复合型人才，真正服务地方经济的发展。

2. 动态发展原则

CIPP 评价模式的特点之一在于反馈性强，评价结果的产生不只是为了了一次评价，而是要动态调整课程的整个评价内容，使评价体系呈现出循环之势。通过评价，动态调整课程开发、课程资源、课程实施、课程效果等各个方面的各项具体工作，使之推动大商科设立目标的实现，最终实

现大商科特色课程的发展、学生素质全方位的提升。这里还要注意，动态调整的频率以一个学期为宜，不应频率过快。

3. 合理易操作原则

CIPP 评价模式的评价主体和评价指标选择要合理，合理体现在符合学校管理特点、课程开设定位，以及各方利益群体的诉求。任何一种评价模式的使用，都要考虑是否易于操作，操作性强才能顺利推进此项工作的进行，否则，就会阻碍评价的进行。这就需要整个评价体系在每一个评价环节做好充足的准备工作，比如，评价形式的选择、评价指标的释义、评价打分标准、评价表的设计、评价结果的运用等。

(二) 评价指标的选取与释义

根据 CIPP 评价模式的基本内容，本文将大商科课程评价体系分为四个阶段，并为每个阶段选取了一级评价指标和二级评价指标，评价指标的释义见表 1。背景评价(context evaluation)阶段主要对大商科课程的开发与设立价值进行评价，输入评价(input evaluation)阶段主要对课

表1 大商科课程 CIPP 评价指标释义

一级指标	二级指标	指标释义
课程开发	课程目标	课程开设对学校、师生发展是否具有意义
	人才培养目标	本课程确定的人才培养目标是否能突出“直接服务社会”的特点
课程资源	师资配备	师资配备是否能满足教学需要
	教学大纲	教学大纲是否经过专家评审、符合课程开设目标和人才培养目标
	教材建设	教材、教辅的质量是否能满足教学需要
课程实施	课堂教学	教师和学生课堂上能否有预期的课堂生成, 师生互动、课堂氛围是否达标
	实训教学	实训课程中学生能否呈现出有质量的实训成果, 教师是否有针对性的点评
课程效果	考核方式	考核方式是否合理、有效, 易于操作
	教师发展	教师能否针对课程有科研成果、竞赛成果等

程建设的资源投入进行评价, 过程评价(process evaluation)阶段主要针对课程实施过程中教师和学生的具体表现进行评价, 成果评价(product evaluation)阶段主要对课程中学生和教师的收获和发展进行评价。

### 1. 背景评价阶段

背景评价阶段的一级评价指标为课程开发, 二级评价指标主要有两项, 即课程目标和人才培养目标。评价的过程中要以学校大商科理念为基准, 评估课程的设立与开发是否能够满足学校对大商科特色项目培育的要求, 是否能够实现“懂专业、会管理”的人才培养目标。

### 2. 输入评价阶段

输入评价阶段的一级评价指标为课程资源, 二级评价指标包含三项, 分别为师资配备、教学大纲、教材建设。对师资配备的评估主要考查教师队伍的教学能力, 以及大商科专职教师的教学资质和教师数量。对教学大纲的评估主要集中在课程结构和课程内容上, 要考查课程结构是否符合学生的学习发展规律, 课程内容是否能够满足不同专业学生的认知需求。对教材建设的考查主要有是否配备相应的教材, 案例集和讲义内容是否符合教学大纲, 教学案例是否贴切学生所学专业, 并能进行灵活调整。

### 3. 过程评价阶段

过程评价阶段的一级评价指标为课程实施, 二级指标主要有两项: 课堂教学和实训教学。课堂教学主要考查教师授课情况、学生参与互动情况, 教师能否积极推行课堂教学改革, 将课堂的主体还给学生, 充分利用学习通等 APP 开展“线

上+线下”结合的、能够调动学生学习兴趣的混合式教学; 学生是否能够积极参与课堂上的活动, 考查学生参与度和参与效果。实训教学主要考查学生运用知识的能力, 团队协作能力, 发现问题、分析问题、解决问题的能力, 实训任务能否紧密结合当前社会实际、结合课程内容, 将理论知识与实训实践相结合, 使学生将课程的内涵思想内化于心、外化于行。

### 4. 成果评价阶段

成果评价阶段的一级评价指标为课程效果, 二级指标为考核方式和教师发展。考核方式主要考查该课程对学生的考核方式设置, 考核结构是否兼顾课中的过程性考核和期末的结果性考核, 考核形式避免僵硬化的客观题, 尽量使用非标准化的开放式题目, 着重考核学生分析问题的能力和解决问题的能力。教师发展主要考查教师能否针对大商科课程进行相应的深入研究, 鼓励有参考价值、推广价值的科研成果。同时, 以大商科课程内容为基础, 积极参与教学竞赛, 指导学生参加具有产教融合性质的比赛, 真正将课堂所学运用到实践中。

### (三) 评价主体的选择

对大商科课程体系的评价, 其评价主体应体现出多元化, 融入各方利益群体(包括大商科教学部、教师、学生、教学督导等), 充分利用各评价主体的优势和特长, 针对特定的评价内容进行客观评价。

#### 1. 大商科教学部评价

大商科教学部是在“大商科”工程背景下组建的部门, 能够准确把握学校发展方向, 可以从

宏观角度对课程设立的意义、人才培养目标等进行更为理性的评价，从源头上把好方向盘，并能统筹协调学校各项资源，尤其在课程建设、师资配备方面进行合理的优化和改善。最终，要通过教师的科研成果进行效果反馈。鉴于此，以大商科教学部为主体的评价主要集中在背景评价阶段、输入评价阶段和成果评价阶段。

## 2. 教师评价

教师是教学实施的主体，教学大纲的完善、教材的建设等都需要教师的亲自参与，课程的实施阶段更需要以教师为主导、通过课堂的形式来完成，教师能够相对全面而准确地反馈课堂效果，并对教学内容、教学方式等进行课后反思。课程的具体考核方式也由教师主导实施，故教师应对考核方式进行评价。因此，以教师为主体的评价主要集中在输入评价阶段、过程评价阶段和成果评价阶段。

## 3. 学生评价

学生是课程建设的目标受众群体，在整个课堂教学过程中，学生的获得感怎样、参与感如何，一方面可以从教师的观察得出结论，另一方面要听一听学生的想法。课程考核的对象是学生，学生对考核方式的适应性如何，考核成绩能否真实反映每一位学生对课程内容的吸收程度，也需要由学生进行评价。基于学生的反馈，教师才能因地制宜地对教学模式、考核方式进行优化。因此，学生评价主要集中在过程评价阶段和成果评价阶段。

## 4. 教学督导评价

教学督导作为教学专家，首先从源头上对教学大纲、教材建设情况、课程考核方式进行监督评价，并提出中肯的建议。同时，对教师的课堂教学和实训教学通过听课、评课的方式对教师作出指导。在这里，教研活动也应该有教学督导的参与，从而加大教学督导的监督力度。因此，教学督导的评价应扩大到输入评价阶段、过程评价阶段和成果评价阶段。

### (四) 评价形式的探索

针对不同的评价指标和对应的评价主体，可以选择不同的评价形式。比如，大商科教学部可以通过整个学期的课程运行情况，来判断课程目

标、人才培养目标，以及师资配备是否达标；教师、教学督导可以通过座谈会的形式来探讨教学大纲和教材建设情况是否能满足教学需要；对于课堂教学、实训教学、考核方式的评价，则可以通过问卷调查的形式来了解教师、教学督导、学生三方的满意度；对教师发展的评价则通过科研成果、获奖证书等材料来进行佐证。具体的评价标准以及评价结果如何运用在本文不做讨论。

## 四、结语

CIPP 课程评价模式的优点不仅在于能够进行全过程、全方位的评价，更在于评价结果不是该模式的终点，而是为了更有针对性地进行改进，促进课程建设的不断发展和优化。大商科课程作为一项校本特色课程，其课程体系还需要在教学过程中不断加以完善。与此同时，本文尝试构建的大商科课程 CIPP 评价体系模型也需及时跟进、调整，从而促进学校人才培养目标的实现，进一步为应用型本科院校的课程建设提供有益参考和借鉴。

## 参考文献：

- [1] 马玲玲. 基于 CIPP 模型构建综合实践活动课程评价指标体系[J]. 教学与管理, 2020(9): 115-118.
- [2] 张靓婷, 高伟, 张洪斌, 等. 基于 CIPP 模型的应用型本科院校课堂教学质量评价研究[J]. 高教学刊, 2022, 8(20): 19-22.
- [3] 秦凤梅, 莫堃. 基于 CIPP 模型的职业教育产教融合质量评价研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2022, 48(3): 194-203.
- [4] 肖鹏, 葛渊峥, 郝雪. OBE+CIPP 课堂评估模式探究[J]. 高等工程教育研究, 2021(6): 176-182.
- [5] 杨梓樱, 邓宏宝. 基于产教融合的应用型高校课程改革探究[J]. 职教论坛, 2020(1): 56-62.
- [6] 张其志. CIPP 模式在研究性学习课程评价中的运用[J]. 江西教育科研, 2004(7): 5-7, 29.
- [7] 冯生尧. 课程评价含义辨析[J]. 课程·教材·教法, 2007(12): 3-8.
- [8] 张俊列. 中国课程评价研究 40 年: 历程、主题与展望[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(10): 59-66.
- [9] 雷浩. 基于核心素养的课程评价: 理论基础、内涵与研究方法[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2020,

- 49(5): 78–85. 2021(6): 59–61.
- [10] 黄艳, 周洪宇, 黄晶. 中国教育竞争力: 评价指标体系构建与国际比较[J]. 统计与决策, 2022, 38(4): 74–78. [12] 吕剑新. 基于 CIPP 评价模式的社会责任感培育要素分析[J]. 统计与决策, 2018, 34(10): 108–112.
- [11] 穆葆慧, 孙佳明. 基于 CIPP 模型的高校“青马工程”育人能力评价指标体系研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(6): 59–61. [13] 谢娟, 张婷, 程凤农. 基于 CIPP 的翻转课堂教学评价体系构建[J]. 现代远程教育研究, 2017(5): 95–103.

## Research on the curriculum evaluation system of application-oriented universities based on the CIPP model: Taking the Big Business curriculum of Shanxi Technology and Business College as an example

ZHANG Xiaoxi

(Business School, Shanxi Technology and Business College, Taiyuan 030000, China)

**Abstract:** In the context of vigorously promoting “new liberal arts” and “new business”, higher education presents the complete intersection of multi-disciplines, deep integration, innovative development, and so on. Taking this opportunity and based on the local and applied orientation of school running, Shanxi Technology and Business College has put forward the “Big Business” project. In light of the talent training goal, it aims to train high-quality compound talents who “know the discipline and know how to manage”. One fundamental task of the “Big Business” project is to develop a series of related courses. A sound evaluation model is vital in promoting curriculum development. The CIPP evaluation model is appropriate to the Big Business curriculum. According to the four stages of the CIPP model, this paper constructs the evaluation content with four first-level evaluation indexes, nine second-level evaluation indexes, and the CIPP evaluation system model diagram of four kinds of evaluation subjects. The results provide practical implications for developing the Big Business curriculum evaluation system and facilitating the “Big Business” project. The findings also provide a reference for developing the evaluation system of similar curriculum in application-oriented universities.

**Key Words:** CIPP evaluation model; curriculum evaluation; the Big Business; application-oriented universities

[编辑: 胡兴华]